

SÉQUENCE 38

Rédiger avec clarté une argumentation à l'écrit

Niveau de compétence : 10/C1

APERÇU GÉNÉRAL DE LA SÉQUENCE :

► Module

Faire des études et de la recherche en français

► Intention de communication

Rédiger un texte argumentatif structuré et cohérent

Élaborer une grille d'évaluation d'un texte argumentatif

► Contexte

Campus



Étudiantes et étudiants, chercheuses et chercheurs, enseignantes et enseignants

Cette séquence vous permettra de :

- Renforcer votre compréhension et vos connaissances des concepts relatifs à la rédaction d'un travail argumentatif.
- Vous familiariser avec la structure d'un texte argumentatif et son enchaînement.
- Maîtriser la rédaction d'un texte argumentatif structuré et cohérent.
- Comprendre et remplir les critères d'évaluation d'un texte argumentatif.
- Produire des phrases de forme emphatique.

Dans cette séquence, vous serez appelés à :

- Lire des textes variés et complexes (des fiches sur la rédaction d'un texte argumentatif ou des textes argumentatifs).
- Analyser la structure et la cohérence des textes.
- Élaborer une grille d'évaluation d'un texte argumentatif.
- Rédiger différents types de textes argumentatifs.

Les activités de cette séquence devraient nécessiter environ six heures de votre temps.

Introduction et découverte

ACTIVITÉ 1  

À CONSULTER

DOCUMENT

▶ Titre

« [Guide pour la rédaction d'un travail universitaire de 1er, 2e et 3e cycles](#) »

▶ Source

Centre de formation en langues des affaires de HEC Montréal

- a) En petits groupes, **discutez** de la question suivante : de manière générale, que faites-vous avant, pendant et après la rédaction d'un texte? **Schématisez** vos réponses en créant une carte conceptuelle qui met l'accent sur ces trois phases de la rédaction.

Utilisez l'espace ci-dessous pour prendre des notes.

- b) **Lisez** la partie « Tâches à effectuer avant, pendant et après la rédaction », aux pages 3 et 4 du document « [Guide pour la rédaction d'un travail universitaire de 1er, 2e et 3e cycles](#) », et **bonifiez** la schématisation créée avec les nouvelles informations lues.

c) En petits groupes, **décrivez** vos expériences relatives à la rédaction universitaire à vos partenaires en répondant aux questions suivantes :

▶ Quelle expérience avez-vous dans la rédaction de travaux universitaires?

▶ Comment percevez-vous la tâche de la rédaction d'un texte argumentatif? Est-elle facile ou complexe? **Justifiez** votre réponse.

▶ Selon vous, quels défis sont susceptibles de se présenter lors de la rédaction d'un texte argumentatif?

▶ Comment définiriez-vous le concept de texte argumentatif (visée, structure, exigences)?

▶ Quels sont les différents types de texte argumentatif? Quels sont ceux que vous avez rédigés pendant vos études universitaires?

▶ Quelle est la structure d'un texte argumentatif? Quelles sont les différences et les similarités entre cette structure en français et celle dans les autres langues que vous connaissez?

Exploration et pratique

ACTIVITÉ 2   

À CONSULTER

FICHE INFORMATIVE

▶ **Titre**
« Les 88 clefs : argumentation faible ou inconsistante »

▶ **Source**
Victor Thibaudeau, Faculté de philosophie, Université Laval

Pour rédiger ce type de texte, il est important de comprendre la distinction entre certains concepts propres au texte argumentatif.

En binôme, **réfléchissez** aux notions « argument » et « argumentation » et **répondez** aux questions suivantes en remplissant le tableau ci-dessous :

- ▶ Quelles sont, selon vous, les différences de définition entre un argument et une argumentation?
- ▶ Selon vous, quelles sont les caractéristiques d'un bon argument et d'une bonne argumentation?
- ▶ **Notez** des mots ou concepts qui se rapportent à chacune de ces deux notions (mots connexes, dérivés, synonymes...).

Concepts	Argument	Argumentation
Définitions		
Caractéristiques justifiant la qualité		
Mots connexes, dérivés, synonymes, etc.		

Lisez la fiche « Les 88 clefs : argumentation faible ou inconsistante », **validez** vos réponses et **bonifiez** le tableau en y ajoutant les informations qui vous semblent pertinentes.

ACTIVITÉ 3



À CONSULTER

DOCUMENT

▶ Titre

« [Guide pour la rédaction d'un travail universitaire de 1er, 2e et 3e cycles](#) »

▶ Source

Centre de formation en langues des affaires de HEC Montréal

Parmi les critères de réussite d'un écrit argumentatif figurent la structure et l'enchaînement du texte.

a) En binôme, **répondez** aux questions suivantes :

- ▶ Parmi les différents types de textes argumentatifs que vous avez mentionnés à l'activité 1, lesquels sont pertinents pour votre domaine et lesquels le sont moins?

- ▶ Quelles différences existe-t-il entre ces types de textes argumentatifs (différence d'objectif, de structure...)?

- ▶ Quelles sont les parties et les sous-parties communes qui structurent les différents types de textes argumentatifs?

b) Individuellement, **faites** les tâches suivantes :

- ▶ **Réalisez** un schéma ou une carte conceptuelle qui représente la logique d'un texte argumentatif, à la lumière des réponses proposées précédemment.
- ▶ **Ajoutez**, à votre carte ou schéma, les expressions ou connecteurs qui peuvent être utilisés dans chacune des parties et sous-parties indiquées.

- **Consultez** la partie « Structure de base d'un travail universitaire » aux pages 4, 5 et 6 du document « Guide pour la rédaction d'un travail universitaire de 1er, 2e et 3e cycles », et **validez** vos réponses. Ensuite, **apportez** les modifications nécessaires à votre schéma ou carte.

Utilisez l'espace ci-dessous pour prendre des notes.

ACTIVITÉ 4

À CONSULTER

DOCUMENT

- **Titre**
« Modèle de travail de recherche »
- **Source**
Centre Paulo-Freire, UQAM

Lors de la rédaction d'un texte argumentatif, les idées doivent être liées de manière logique et pertinente.

- a)** Pour bien comprendre et maîtriser ces relations logiques, **faites** les tâches suivantes :

- ▶ En binôme, **faites** une lecture en diagonale du texte et **relevez** au moins sept mots et expressions qui assurent la liaison entre les phrases et les paragraphes. Vous et votre partenaire pouvez vous partager la lecture du texte.

- ▶ Ces mots et expressions figurent-ils toujours au début des paragraphes? **Justifiez** vos réponses en indiquant l'emplacement des mots et expressions relevés dans le texte.

- ▶ **Classez** ces connecteurs ou expressions dans un tableau que vous créez selon leurs sens et fonctions dans le texte. Par exemple, le connecteur « cependant » qui se répète dans le texte établit un rapport d'opposition et permet d'opposer deux faits ou arguments pour mettre l'accent sur l'un des deux. Votre tableau doit inclure au moins trois mots ou expressions par catégorie de sens, pour cinq catégories de sens minimum.
- ▶ En petits groupes, **comparez** vos catégorisations pour valider vos réponses et vous assurer que vous comprenez et utilisez correctement ces connecteurs. **Consultez** la [liste de charnières](#) de la Vitrine linguistique et **bonifiez** votre catégorisation en ajoutant d'autres connecteurs qui correspondent aux différentes catégories proposées. Si vous étudiez seul ou seule, **consultez** la liste de charnières sans comparer vos catégorisations avec celles d'autrui.

Utilisez l'espace ci-dessous pour prendre des notes.

b) Différents types et formes de phrases peuvent être utilisés dans un texte argumentatif. Individuellement, **précisez** les formes et types de phrases dans le premier paragraphe de la page 8 du modèle de travail de recherche, reproduit ci-après, et **justifiez** vos réponses. Pour plus d'informations sur les types et formes de phrases, consultez les pages Web de la Vitrine linguistique à ce sujet ([types de phrases](#), [formes de phrases](#)).

Exemple : « La diversité biologique concerne donc l'ensemble du patrimoine génétique vivant de l'humanité » : type déclaratif; forme positive, active, neutre et personnelle.

« Un régime international a été mis en place progressivement autour des débats sur les plantes alimentaires et sur les droits de propriété intellectuelle. Ces débats se rassemblent dans la CBD [*sic*], une convention cadre formulée en des termes suffisamment imprécis pour que des positions divergentes s'y retrouvent, ainsi que dans quelques autres forums de négociation comme la FAO (*Food and Agriculture Organization*). Le principal objectif de la CDB est de permettre l'utilisation durable des ressources biologiques et le partage juste et équitable des avantages découlant de l'exploitation de ces ressources. »

Source : « [Modèle de travail de recherche](#) », Centre Paulo-Freire, UQAM, page 8.

ACTIVITÉ 5

À CONSULTER	<p>LETTRE</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Titre « Exemple de lettre de sollicitation » ▶ Source Annexe à l'article « L'argumentation – I. Qu'est-ce qu'argumenter? », Suzanne-G. Chartrand et Lahcen Elghazi, Correspondance, volume 19, numéro 3, avril 2014
--------------------	---

Généralement, deux stratégies argumentatives orientent la rédaction d'un texte argumentatif en français : on peut choisir entre une stratégie explicative et une stratégie basée sur la réfutation.

a) Individuellement, **lisez** la lettre de sollicitation et **répondez** aux questions suivantes :

- ▶ Ce texte respecte-t-il la structure d'un texte argumentatif? **Justifiez** votre réponse en identifiant les composantes de cette lettre.

- ▶ Quelles sont les différences de structure entre les textes des activités 4 et 5?

- ▶ **Proposez** une liste de cinq connecteurs logiques pour les deux stratégies. Vous pouvez vous inspirer du tableau que vous avez rempli à la partie (a) de l'activité 4.

- ▶ **Indiquez** la stratégie argumentative adoptée dans la lettre de sollicitation et **relevez** les procédés ou indices qui appuient la thèse défendue ou réfutée puis **synthétisez** les arguments qui sont présentés.

b) Trouvez dans la lettre deux paires de mots synonymes et deux paires de mots antonymes.

- ▶ **Spécifiez**, pour chaque paire de mots, ce qui fait qu'ils sont des synonymes ou des antonymes.

- ▶ Pour chaque paire de synonymes, **trouvez** un autre synonyme et un autre antonyme qui ne figurent pas dans le texte. **Appuyez**-vous sur vos connaissances personnelles sans recourir à un dictionnaire.

c) Dans un texte argumentatif en français, il est important d'utiliser un vocabulaire juste, précis et propre au domaine en question.

- ▶ Parfois, le sens de certains mots en français varie selon la discipline ou le contexte. Par exemple, le mot « appuyer » peut avoir des sens différents, mais analogues. **Indiquez** les sens de ce mot (dont un provient du texte). Ensuite, **formulez** deux phrases qui mettent en évidence les différents sens de ce mot. Si vous n'êtes pas en mesure de déterminer les différents sens, vous pouvez recourir à un dictionnaire (par exemple [Usito](#)).

- **Proposez** d'autres termes relatifs à votre domaine d'étude ou de recherche, dont le sens diffère d'un domaine à l'autre, et **expliquez** les différences d'utilisation dans ces domaines. Si vous ne trouvez pas de termes relatifs à votre domaine, **réfléchissez** à des mots d'autres domaines. Par exemple, le mot « racine » signifie l'origine d'un mot en linguistique, mais également la partie souterraine d'une plante en botanique.
-
-
-

- d)** Dans la lettre, les auteurs utilisent différents types phrases complexes. **Consultez** le point d'information suivant pour un bref rappel de la typologie des phrases complexes, puis **relevez** dans le texte un exemple de juxtaposition, deux exemples de coordination et trois exemples de subordination.

Point d'information

Une phrase complexe est formée de deux phrases simples (une phrase qui ne contient qu'un seul verbe conjugué) ou plus qui sont jointes par différents procédés :

- La juxtaposition; quand deux phrases simples sont jointes directement l'une à l'autre par une virgule sans utiliser de marqueur de relation. Exemple : *La personne n'est pas d'accord avec la proposition, elle quitte la salle en signe de désapprobation.*
- La coordination; quand deux phrases simples sont reliées par une conjonction de coordination (mais, ou, et, donc, car, etc.). Exemple : *Les nouvelles lois votées auront un effet à plus long terme, **mais** plusieurs personnes réclament des changements immédiats.*
- La subordination; quand deux phrases simples sont reliées par une conjonction de subordination, comme un pronom relatif (qui, que, où, dont) ou un autre subordonnant (si, avant de, pour que, etc.). Exemple : *Les gens **qui** se positionnent contre la proposition ont manifesté leur désaccord à plusieurs reprises.*

- Juxtaposition :
-
-
-

► Coordination :

► Subordination :

Comparez vos réponses avec une ou un autre partenaire afin de valider votre compréhension de la typologie des phrases complexes.

ACTIVITÉ 6

Il peut être judicieux de recourir à une grille d'évaluation lors de la rédaction d'un texte argumentatif, puisqu'elle peut vous permettre de construire un texte qui respecte les règles de sa rédaction et d'être autonome et efficace dans la relecture et la révision de votre texte.

- a) En binôme, à la lumière des activités précédentes, **réfléchissez** aux questions qu'un étudiant ou une étudiante doit se poser pour évaluer la qualité de son texte argumentatif. **Formulez** ces questions et **classez**-les selon leurs visées : questions visant l'évaluation de la cohérence du texte, questions visant la qualité linguistique du texte, etc.
- b) À partir des questions formulées à la partie (a), **développez** une grille d'évaluation d'un texte argumentatif en mettant l'accent sur les critères déterminant la qualité de ce type de texte. Vous pouvez consulter les exigences des travaux argumentatifs que vous avez réalisés dans vos cours ou les corrigés de vos textes afin d'en dégager les catégories. En petits groupes, **examinez** vos grilles et **validez** leurs contenus. Si vous étudiez seul ou seule, **faites part** de votre grille à un ou une collègue.

ACTIVITÉ 7

a) En petits groupes, **développez** un point de vue par rapport à la thèse présentée dans la lettre de sollicitation de l'activité 5. Votre enseignant ou enseignante vous précisera si votre tâche consiste à défendre ou à réfuter la thèse dans la lettre de sollicitation. Si vous étudiez seul ou seule, **choisissez** une des deux options.

Au sein de votre groupe, **développez** une partie de l'argumentation (introduction, développement ou conclusion) avec un ou une partenaire. Les autres membres de votre groupe s'occuperont des autres parties. Par la suite, **combinez** la partie que vous avez développée avec les parties réalisées par les autres membres du groupe pour recomposer l'argumentation complète.

Il est important de ne pas reproduire les arguments présentés dans le texte original. Vous devez utiliser au moins deux phrases complexes de chaque type, deux mots synonymes et deux mots antonymes dans le texte produit.

Si vous travaillez individuellement, vous pouvez rédiger une partie que vous aurez choisie ou solliciter une personne qui peut effectuer une partie des tâches.

Utilisez l'espace ci-dessous pour prendre des notes.

b) Consultez le point d'information ci-après qui présente les fondements de la cohérence textuelle afin de valider les liens entre les phrases et les paragraphes. **Relisez** ensuite les textes argumentatifs recomposés avec les membres de votre groupe et **faites** les modifications nécessaires pour assurer un lien logique entre les idées et les parties, puis **revérifiez** la cohérence de votre texte une fois les modifications faites.

Point d'information

Pour qu'un texte argumentatif soit bien structuré, il ne suffit pas d'écrire des phrases grammaticalement correctes. Il faut également s'assurer de respecter les trois points suivants afin d'obtenir un texte cohérent :

- Reprendre l'information mentionnée plus tôt dans le texte.
- Inclure des informations nouvelles.
- Assurer un lien de sens entre les anciennes informations et les nouvelles.

c) Avec d'autres équipes, **échangez** vos textes argumentatifs. **Utilisez** la grille développée à l'activité 6 et évaluez la qualité de l'argumentation dans le texte de vos collègues. **Discutez** entre vous pour expliquer et justifier votre évaluation. Si vous étudiez seul ou seule, **demandez** à un ou une collègue de relire votre texte et de le commenter.

Utilisez l'espace ci-dessous pour prendre des notes.

Production cible

ACTIVITÉ 8  

Deux propositions de productions cibles sont présentées ci-dessous. **Choisissez** celle qui vous convient le mieux.

Proposition 1 :

Demandez à votre directeur ou directrice de recherche de vous proposer un sujet lié à votre domaine de recherche pour la rédaction d'un texte argumentatif. Effectuez des recherches pour trouver au moins deux textes pertinents qui exposent une problématique liée au sujet et **lisez-les**. Sur la base de vos lectures, **rédigez** un texte argumentatif qui prend position par rapport à cette problématique.

Commencez par préparer le plan de votre rédaction en précisant :

- Le type de texte à produire.
- La stratégie argumentative à adopter.
- Les arguments pour développer votre thèse.
- Les exemples à utiliser pour appuyer vos idées.
- Les connecteurs logiques qui vous aideront à assurer la cohérence de votre texte.

Rédigez une argumentation de 500 à 750 mots en veillant à respecter les exigences du texte argumentatif. Votre production doit inclure des phrases complexes différentes et des mots ayant des relations de synonymie ou d'antonymie.

Proposition 2 :

À CONSULTER	ARTICLES	
	<p>▶ Titre « <u>Rétablir l'équilibre du financement en recherche pour stimuler l'innovation</u> »</p> <p>▶ Source Affaires universitaires</p>	<p>▶ Titre « <u>De nouveaux modèles de financement sont nécessaires pour la recherche en génie et en sciences</u> »</p> <p>▶ Source Affaires universitaires</p>

Durant une assemblée de votre association étudiante ou de votre syndicat, on vous informe que votre université réfléchit à la modification des règles relatives au financement de la recherche dans certains domaines. Cette modification réduira de manière significative le financement attribué à la recherche dans votre domaine.

Rédigez une lettre ouverte adressée au comité qui étudie cette proposition pour défendre la nécessité d'élargir, et non de réduire, le financement de la recherche dans votre domaine.

Lisez les deux articles présentés pour trouver des arguments qui vous permettront de prendre position dans votre rédaction.

Ensuite, **préparez** le plan de votre rédaction en précisant :

- Le type de texte à produire.
- La stratégie argumentative à adopter.
- Les arguments pour développer votre thèse.
- Les exemples à utiliser pour appuyer vos idées.
- Les connecteurs logiques qui vous aideront à assurer la cohérence de votre texte.

Rédigez une argumentation de 500 à 750 mots en veillant à respecter les exigences du texte argumentatif. Votre production doit inclure des phrases complexes différentes et des mots ayant des relations de synonymie ou d'antonymie.

Utilisez l'espace ci-dessous pour prendre des notes.

Rétroaction

ACTIVITÉ 9

**Proposition 1 :**

Transmettez votre rédaction à votre directeur ou directrice pour sa rétroaction. **Présentez** également votre texte à un ou une partenaire qui le commentera. À votre tour, évaluez le texte de votre partenaire en recourant à la grille développée à l'activité 6 ou, s'il y a lieu, à d'autres grilles fournies par votre direction ou votre département. **Discutez** des améliorations à faire et **bonifiez** votre texte à la lumière des commentaires reçus.

Proposition 2 :

Transmettez votre rédaction à votre directeur ou directrice pour obtenir sa rétroaction. **Faites** également lire votre texte à des collègues qui seraient interpellés par une telle situation afin qu'ils le commentent et qu'ils vous donnent de la rétroaction. Vous pouvez leur demander de rétroagir sur la logique argumentative dans le texte, sur la cohérence textuelle, sur la pertinence des arguments et exemples et sur la qualité linguistique. Ensuite, **bonifiez** votre texte à la lumière des commentaires reçus.

Grille d'auto-évaluation de la séquence

Après avoir réalisé les activités de cette séquence, complétez cette grille afin d'évaluer votre travail. Notez que la case (1) correspond aux éléments que vous devriez améliorer, tandis que (4) correspond aux éléments que vous avez pu effectuer de manière satisfaisante. Choisissez la case « S. O. » si vous n'avez pas eu à effectuer un élément.

	1	2	3	4	S. O.
Je comprends la structure d'un texte argumentatif.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je comprends le sens précis des connecteurs logiques et je suis capable de les utiliser adéquatement dans un texte argumentatif.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je comprends les critères d'évaluation d'un texte argumentatif.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je peux trouver et utiliser des synonymes et des antonymes dans un texte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je suis capable de rédiger un texte argumentatif cohérent et structuré.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>