

SÉQUENCE 38

Rédiger avec clarté une argumentation à l'écrit

Niveau de compétence : 10/C1

APERÇU GÉNÉRAL DE LA SÉQUENCE :

La rédaction d'un texte argumentatif en français est une tâche cruciale et importante à maîtriser à l'université, surtout aux cycles supérieurs. Qu'il s'agisse d'un débat sur une question, de la défense d'une thèse ou de sa réfutation, ce type de texte peut prendre plusieurs formes. De plus, la réussite de cette rédaction dépend de plusieurs facteurs, notamment de la structure du texte, de la stratégie argumentative et de la cohérence des idées. Ainsi, rédiger un texte argumentatif ne constitue pas une tâche aisée et peut présenter des défis pour les étudiants et les étudiantes non francophones.

Les activités planifiées dans cette séquence visent l'amélioration des compétences relatives à la rédaction d'un texte argumentatif et à l'utilisation adéquate et précise de certains contenus d'ordre grammatical et lexical. Ainsi, les compétences de compréhension de l'oral et de l'écrit ainsi que les capacités d'analyse de texte seront mobilisées dans cette séquence.

Indicateurs

<p>PO (N10)</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Échange aisément sur une variété de sujets. • Utilise avec souplesse des structures de phrase variées. • Utilise un vocabulaire varié. • Produit avec assurance un discours élaboré, avec une structure logique. 	<p>PÉ (C1)</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Confirme/souligne un point de vue par des arguments secondaires et des exemples pertinents.
<p>CO (N10)</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Suit bien le déroulement de divers discours dont le débit peut être normal ou rapide. 	<p>CÉ (N10)</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Lit des textes denses dont la présentation peut être complexe. • Comprend la plupart des types de texte sans perdre le fil conducteur même si certains éléments du contenu sont inconnus ou ambigus.
<p>PÉ (N10)</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Produit un texte complexe, bien structuré et où les liens entre les idées apparaissent clairement. • Manifeste une certaine recherche sur le plan syntaxique. • Produit des textes structurés à l'aide d'un plan. • Organise son discours. 		

Contenu linguistique et stratégies

Contenu linguistique

Contenu grammatical :

- Utilisation adéquate de phrases complexes

Contenu lexical :

- Connecteurs logiques et catégories de sens associées
- Lexique lié à son domaine de recherche
- Synonymes/antonymes

Stratégies et autres compétences (numériques, multimodales...)

- Stratégie argumentative
- Structure d'un texte argumentatif

Dérroulement			
Compétences	Modalités	Activité pédagogique	Durée
Étape : Introduction et découverte			
	En petits groupes	<ul style="list-style-type: none"> Réflexion et discussion sur le processus de rédaction et sur les caractéristiques d'un texte argumentatif. Lecture d'un guide sur la rédaction des travaux universitaires pour valider les réponses. 	25 minutes
Étape : Exploration et pratique			
	En binôme	<ul style="list-style-type: none"> Réflexion sur des distinctions conceptuelles liées au texte argumentatif. Lecture d'une fiche et validation des réponses. 	20-25 minutes
	En binôme puis individuel	<ul style="list-style-type: none"> Exploration des types et structures d'un texte argumentatif. Création d'une carte conceptuelle afin de les résumer. Consultation d'un guide sur la rédaction des travaux universitaires pour valider les réponses. 	30-40 minutes
	En binôme puis en petits groupes Individuel	<ul style="list-style-type: none"> Lecture d'un modèle de travail de recherche et observation des connecteurs logiques utilisés. Identification des types et formes de phrases à partir d'un court texte. 	30-40 minutes
	Individuel puis en binôme ou en petits groupes	<ul style="list-style-type: none"> Analyse d'un exemple de texte argumentatif : identification de la stratégie argumentative, des composantes du texte, de certains synonymes et antonymes, et réflexion lexicale sur le changement de sens des mots selon les domaines. Identification de phrases complexes selon la typologie travaillée. 	40-60 minutes
	En binôme puis en petits groupes	<ul style="list-style-type: none"> Réflexion sur les critères d'évaluation d'un texte argumentatif et création d'une grille d'évaluation. 	30-35 minutes
	En petits groupes	<ul style="list-style-type: none"> Développement d'une argumentation cohérente. 	60-75 minutes
Étape : Production cible			
	Individuel	<ul style="list-style-type: none"> Production d'un texte argumentatif selon les exigences présentées. 	60-75 minutes

Introduction et découverte

ACTIVITÉ 1

À CONSULTER

DOCUMENT

- ▶ **Titre**
« Guide pour la rédaction d'un travail universitaire de 1er, 2e et 3e cycles »
- ▶ **Source**
Centre de formation en langues des affaires de HEC Montréal

Objectifs et pertinence

- ▶ Discuter du processus de rédaction des travaux universitaires.
- ▶ Activer ses connaissances et expériences antérieures par rapport au texte argumentatif.
- ▶ Résumer ses connaissances sous forme de carte conceptuelle.

Pistes de discussion et de correction

- ▶ **Réponses des parties (a) et (b) :** Réponses variées. Elles devraient normalement porter sur les notions de préparation à la rédaction (élaboration d'un plan avec la structure du texte à rédiger, les éléments de contenu que l'on souhaite inclure, les relations logiques entre ces éléments, etc.) et de correction, de vérification ou d'autoévaluation (le respect des consignes d'écriture, la relecture pour s'assurer de la cohérence et de la cohésion du texte, etc.). Si les apprenants et apprenantes ne sont pas familiers avec la création d'une carte conceptuelle, présentez-leur un modèle ou un exemple de carte à suivre.
- ▶ **Réponses de la partie (c) :**
 - **Première, deuxième et troisième questions :** Réponses variées. Si les apprenants et apprenantes n'ont pas d'expérience avec la rédaction de texte argumentatif, précisez-leur qu'ils peuvent consulter un ou une collègue de leur département pour lui poser des questions.

- **Quatrième question** : Réponses variées. Précisez aux apprenants et apprenantes que la définition à proposer peut être fondée sur leurs connaissances personnelles et leurs expériences. Par exemple : un texte argumentatif est un type de texte dans lequel une opinion est présentée afin de convaincre quelqu'un. Les phrases sont organisées de manière logique.
- **Cinquième question** : Réponses variées. Parmi les types de texte argumentatif, nous pouvons penser à la critique, l'essai, la lettre ouverte ou d'opinion, la dissertation, etc.
- **Sixième question** : Réponses variées. La structure générale d'un texte argumentatif est composée de l'introduction, du développement des arguments et de la conclusion.

Adaptations

- ▶ L'activité peut être faite en binôme. Il est possible de prévoir un retour en grand groupe si le temps le permet.

Exploration et pratique

ACTIVITÉ 2

À CONSULTER

FICHE INFORMATIVE

- ▶ **Titre**
« Les 88 clefs : argumentation faible ou inconsistante »
- ▶ **Source**
Victor Thibaudeau, Faculté de philosophie,
Université Laval

Objectifs et pertinence

- ▶ Se familiariser avec le vocabulaire propre aux textes argumentatifs permettant d'en faciliter la rédaction, l'analyse et la révision.

Pistes de discussion et de correction

- Réponses variées. Les exemples dans le tableau ne sont que des propositions.

Concepts	Argument	Argumentation
Définitions	<ul style="list-style-type: none"> • Une partie du texte qui présente un raisonnement. 	<ul style="list-style-type: none"> • Un ensemble d'arguments ou de raisonnements qui traitent du même sujet.
Caractéristiques justifiant la qualité	<ul style="list-style-type: none"> • Il tient compte du sujet et du contexte. 	<ul style="list-style-type: none"> • Elle se base sur une recherche approfondie. • La structure est logique.
Mots connexes	<ul style="list-style-type: none"> • Thèse • Thème • Exemple • Réfuter • Défendre 	<ul style="list-style-type: none"> • Introduction • Développement • Conclusion • Convaincre

Adaptations

- L'activité peut être faite en petits groupes ou en binôme. Il est possible de prévoir un retour en grand groupe si le temps le permet.

ACTIVITÉ 3

À CONSULTER

DOCUMENT

- **Titre**
« [Guide pour la rédaction d'un travail universitaire de 1er, 2e et 3e cycles](#) »
- **Source**
Centre de formation en langues des affaires de HEC Montréal

Objectifs et pertinence

- ▶ Comprendre et maîtriser la structure d'un texte argumentatif.
- ▶ Découvrir les différents types des textes argumentatifs.

Pistes de discussion et de correction

- ▶ **Réponses de la partie (a) :**
 - **Première question :** Les réponses varieront. Encouragez les apprenants et apprenantes à justifier leurs réponses et à expliquer pourquoi certains types de textes argumentatifs fonctionnent mieux que d'autres selon le domaine d'études.
 - **Deuxième question :** Réponses variées. Les différences entre les types de textes argumentatifs touchent la forme et l'objectif. Par exemple, l'essai et la dissertation peuvent avoir la même structure (introduction, développement et conclusion), mais ils ont des objectifs différents; le premier vise à exposer une réflexion plutôt personnelle sur un sujet spécifique, tandis que le deuxième vise à formaliser une réflexion sur une question précise d'un sujet qui suscite la discussion.
 - **Troisième question :** Les parties et sous-parties qui structurent les différents textes argumentatifs peuvent varier selon la stratégie argumentative choisie, mais on retrouve normalement toujours une introduction et une conclusion. Une autre partie commune est le développement des idées, mais ses sous-parties vont changer en fonction du type de texte et de la stratégie (thèse, antithèse, synthèse/thèse étayée par plusieurs arguments).
- ▶ **Réponses de la partie (b) :** Les réponses varieront. Présentez aux apprenants et apprenantes un modèle de carte conceptuelle s'ils ne la maîtrisent pas.

Adaptations

- ▶ Il est possible de réaliser cette activité en binôme ou en petits groupes. Elle peut aussi se faire individuellement.
- ▶ Il est possible de prévoir un retour en grand groupe si le temps le permet.

ACTIVITÉ 4

À CONSULTER

DOCUMENT

- ▶ **Titre**
« [Modèle de travail de recherche](#) »
- ▶ **Source**
Centre Paulo-Freire, UQAM

Objectifs et pertinence

- ▶ Mobiliser ses connaissances langagières pour relever et catégoriser les connecteurs logiques.
- ▶ Développer ses connaissances langagières relatives aux types et formes de phrases.

Pistes de discussion et de correction

- ▶ **Réponses de la partie (a) :**
 - **Première question :** Les réponses varieront, mais indiquez aux apprenantes et apprenants qu'il serait intéressant d'avoir une variété de mots et expressions (variété de sens, variété de structure, etc.)
 - **Deuxième question :** Les mots et expressions ne devraient pas figurer uniquement au début des paragraphes. Dirigez les apprenants et apprenantes pour qu'ils et elles arrivent à cette conclusion à partir de leurs réponses et justifications.
 - **Troisième et quatrième questions :** Précisez-leur qu'ils doivent créer le tableau et définir les catégories selon le sens des expressions relevées (exemples de catégories : addition, opposition, concession, exemplification, conclusion...). Mettez l'accent sur l'importance de comparer, en petits groupes, les catégorisations faites en binôme afin de valider leur compréhension. Il est important de leur préciser que la consultation de la liste des charnières présentée aura lieu après la création du tableau. Si vous souhaitez rehausser le niveau de difficulté de la tâche de création du tableau, vous pouvez leur demander d'indiquer plus de cinq catégories, ou plus de trois mots et expressions pour chacune des catégories, ou les deux. Pour faire un rappel sur les connecteurs logiques, vous pouvez inviter les apprenantes et apprenants à consulter les séquences « [Je rédige le résumé informatif d'un texte scientifique](#) » et « Rédiger la synthèse et l'évaluation de sources diverses » pour un rappel sur les connecteurs logiques et organisateurs textuels.

- **Réponses de la partie (b)** : Il y a trois phrases graphiques (commençant par une majuscule et se terminant par un point) dans le paragraphe. Voici les types et formes de ces trois phrases :
- 1^{er} phrase : type déclaratif; forme positive, passive, neutre, personnelle.
 - 2^e phrase : type déclaratif; forme positive, active, neutre, personnelle.
 - 3^e phrase : type déclaratif; forme positive, active, neutre, personnelle.

Adaptations

- Il est possible de réaliser cette activité individuellement ou de la proposer comme travail à faire à la maison.
- Vous pouvez prévoir un retour en grand groupe, si le temps le permet.

ACTIVITÉ 5

À CONSULTER

LETTRE

- **Titre**
« [Exemple de lettre de sollicitation](#) »
- **Source**
Annexe à l'article « [L'argumentation – I. Qu'est-ce qu'argumenter?](#) », Suzanne-G. Chartrand et Lahcen Elghazi, *Correspondance*, volume 19, numéro 3, avril 2014

Objectifs et pertinence

- Développer sa compréhension d'un texte argumentatif.
- Enrichir ses connaissances sur les stratégies argumentatives.
- Réfléchir sur l'utilisation précise du vocabulaire.

Pistes de discussion et de correction

► Réponses de la partie (a) :

- **Première question** : Le texte respecte la structure d'un texte argumentatif qui est adaptée à la forme d'une lettre. Le cœur de la lettre est constitué d'une partie introductive, d'une présentation des arguments, d'une phrase de conclusion et d'une formule de salutation. Il est à noter que les salutations ne font pas partie nécessairement de la structure traditionnelle de la lettre argumentative, comme la lettre ouverte ou la lettre d'opinion, mais qu'elles appartiennent plutôt au genre de la lettre de correspondance. Encouragez les apprenants et apprenantes à justifier leurs réponses en s'appuyant sur les éléments du texte.
- **Deuxième question** : La structure est la même pour la rédaction de textes argumentatifs, mais avec des stratégies différentes. Lorsqu'on opte pour une stratégie explicative, les arguments visent à défendre une position, mais dans la stratégie de réfutation, ils servent à la réfuter.
- **Troisième question** : Réponses variées. Dans le cas d'une stratégie explicative : en effet, car, parce que, puisque, étant donné... Dans le cas d'une stratégie de réfutation : bien que, alors que, tandis que, même si....
- **Quatrième question** : La stratégie de la lettre est explicative parce que l'auteur explique l'importance du soutien financier et en expose les raisons. Précisez aux apprenants et apprenantes qu'il est important de justifier leurs réponses pour la synthèse des arguments.

► Réponses de la partie (b) : Réponses variées. Les synonymes sont : « solidarité, soutien, aide » et « collaborateurs, partenaires ». Les antonymes sont : « riches, pauvres », « paix, conflits/combats ». Par exemple : la relation de synonymie concerne le sens de l'aide et du soutien; la relation de l'antonymie se rapporte aux sens de trouble et de paix. Rappelez aux apprenants et apprenantes qu'ils ne peuvent pas recourir au dictionnaire pour cette étape.

► Réponses de la partie (c) : Réponses variées. Précisez aux apprenants et apprenantes qu'ils et elles peuvent consulter un dictionnaire pour distinguer les utilisations du mot « appuyer » (soutenir quelqu'un ou quelque chose, apporter son aide; mettre une pression sur quelque chose à l'aide d'un objet ou d'une partie de son corps (s'appuyer)).

► Réponses de la partie (d) :

- Juxtaposition : « Ainsi, ne trouvez-vous pas aberrant qu'à peine 500 entreprises contrôlent plus de 70 % du commerce mondial? Que l'avoir des 10 hommes les plus riches de la planète soit supérieur à celui des 48 pays les plus pauvres? ». La juxtaposition a lieu entre les deux phrases subordonnées complétives qui commencent par *que* (« Ne trouvez-vous pas aberrant que A? Que B? »).
- Coordination : « [...] il y a ceux à qui profite le développement économique et ceux qui en sont exclus. » La coordination se fait avec le coordonnant *et*. « La situation est explosive, mais ils constatent que les échanges culturels et les forums populaires sur la paix portent fruit. » La coordination se fait avec le coordonnant *mais*.

- Subordination : Il y a une grande quantité d'exemples de subordination. Vous pouvez faire remarquer l'utilisation de tous les pronoms relatifs dans le texte, mais également des subordonnants qui introduisent des subordonnées complétives (exemple : « **Comme** vous êtes [...], je vous écris... », « [...] témoignent quotidiennement **que** dans notre monde [...] », etc.).

Adaptations

- ▶ Il est possible de proposer cette activité comme travail à faire à la maison vu sa longueur. Les réponses peuvent être échangées en binôme ou en petits groupes.
- ▶ Vous pouvez prévoir un retour en grand groupe, si le temps le permet, pour la validation des réponses.

ACTIVITÉ 6

Objectifs et pertinence

- ▶ Réfléchir sur les critères d'évaluation d'un texte argumentatif.
- ▶ S'initier à la création d'une grille d'évaluation d'un texte argumentatif.

Pistes de discussion et de correction

- ▶ **Réponses de la partie (a)** : Exemples de questions qui ont des visées évaluatives différentes : Est-ce que toutes les parties du texte argumentatif sont présentes? Les idées sont-elles reliées par des connecteurs logiques? La progression des idées et des arguments suit-elle une logique cohésive et cohérente? Y a-t-il des contradictions entre les phrases ou les paragraphes du texte? L'enchaînement des idées est-il facile à suivre pour une personne qui n'est pas nécessairement experte sur le sujet? À la lumière de la lecture du texte, est-ce qu'une lectrice ou un lecteur pourrait être convaincu de la position défendue, et si oui, grâce à quel argument ou procédé d'argumentation?
- ▶ **Réponse de la partie (b)** : Les grilles varieront selon les apprenantes et apprenants, mais précisez-leur qu'elles ne doivent pas être trop complexes ou difficiles à utiliser. Elles doivent être facilement compréhensibles pour qu'on puisse évaluer les grilles d'évaluation elles-mêmes.

Adaptations

- ▶ Vous pouvez prévoir un retour en grand groupe, si le temps le permet, pour valider les réponses.

ACTIVITÉ 7

Objectifs et pertinence

- ▶ Développer ses connaissances relatives à la rédaction d'une argumentation cohérente.
- ▶ Mobiliser ses connaissances langagières et stratégiques pour défendre et réfuter une prise de position.

Pistes de discussion et de correction

- ▶ **Réponses de la partie (a) :** Assignez différentes visées argumentatives à chaque groupe et formez de manière équitable les équipes qui doivent défendre la thèse et celles qui doivent la réfuter. N'oubliez pas de mentionner que pour la structure de la juxtaposition des phrases complexes, on doit bel et bien juxtaposer des phrases simples, et pas seulement des groupes syntaxiques.
- ▶ **Réponses des parties (b) et (c) :** Pour aller plus loin dans la vérification des textes recomposés, vous pouvez demander aux apprenantes et apprenants de dresser une liste de réalisations concrètes des trois points présentés dans l'encadré du point d'information. Par exemple, vous pourriez demander de relever deux manières différentes de reprendre l'information mentionnée dans le texte (la reprise par des pronoms anaphoriques, l'utilisation de synonymes) et de vérifier si les textes recomposés respectent effectivement ces critères de cohérence par l'identification de ces exemples de réalisations concrètes.

Adaptations

- ▶ Si les apprenants et apprenantes travaillent individuellement, proposez-leur de rédiger l'argumentation et de l'envoyer à un ou une collègue afin de l'évaluer selon la grille développée à l'activité 6.

Production cible

ACTIVITÉ 8

À CONSULTER	<p>ARTICLES</p> <p>▶ Titre « <u>Rétablir l'équilibre du financement en recherche pour stimuler l'innovation</u> »</p> <p>▶ Source Affaires universitaires</p>	<p>▶ Titre « <u>De nouveaux modèles de financement sont nécessaires pour la recherche en génie et en sciences</u> »</p> <p>▶ Source Affaires universitaires</p>
-------------	--	---

Objectifs et pertinence

- ▶ Mettre en pratique les compétences langagières et stratégiques développées tout au long de la séquence pour rédiger un texte argumentatif.

Pistes de discussion et de correction

- ▶ Vous pouvez proposer aux apprenants et apprenantes une seule proposition de production cible ou leur laisser le choix selon leurs centres d'intérêt.

Adaptations

- ▶ Si le temps ne le permet pas, vous pouvez proposer aux apprenants et apprenantes de ne lire qu'un seul article.

ACTIVITÉ 9

Objectifs et pertinence

- ▶ Développer sa compétence de révision d'un texte argumentatif.
- ▶ Discuter avec son partenaire des points à améliorer ou à modifier dans le texte rédigé.

Pistes de discussion et de correction

- ▶ Pour les personnes qui ont du mal à établir les bases de leur plan de rédaction, dirigez-les vers l'activité 3 portant sur la structure d'un travail de rédaction universitaire, et vers l'activité 6 portant sur la grille d'évaluation créée par les apprenantes et apprenants eux-mêmes. Cette grille d'évaluation sera un excellent outil pour orienter la rédaction vers les objectifs d'écriture mentionnés.

Adaptations

- ▶ Précisez aux apprenants et apprenantes qu'ils peuvent choisir l'option de rétroaction qui leur convient le mieux s'ils ne peuvent pas faire les deux.